

INICIATIVNI ODBOR OLIMPIJSKIH IN NEOLIMPIJSKIH ŠPORTOV

Datum: 19.5.2005

**OLIMPIJSKI KOMITE SLOVENIJE
- ZDRUŽENJE ŠPORTNIH ZVEZ
Odbor za vrhunski šport
Celovška 25**

1000 LJUBLJANA

**ZADEVA: PRIPOMBE IN PREDLOGI NA PREDLOG PRAVIL IN KRITERIJEV ZA
REGISTRIRANJE IN KATEGORIZIRANJE ŠPORTNIKOV V REPUBLIKI
SLOVENIJI**

Spoštovani,

spodaj podpisane nacionalne panožne zveze, članice Olimpijskega komiteja Slovenije - Združenja športnih zvez (v nadaljevanju OKS-ZŠZ), v roku podajamo skupne pripombe na predlog pravil in kriterijev za registriranje in kategoriziranje športnikov v Republiki Sloveniji (v nadaljevanju predlog).

I. UVOD

Na podlagi široke razprave in temeljite preučitve stanja, se do predloga dokumenta opredeljujemo negativno, naše stališče ter konkretne pripombe in predloge pa bomo v nadaljevanju tudi obrazložili.

Obenem protestiramo nad načinom obveščanja in prikrivanja podatkov, saj smo prejeli le del gradiva, ki ga nista hoteli dopolniti niti na izrecno zahtevo posameznih zvez.

Ocenjujemo, da je predlog velik korak nazaj za šport v Sloveniji. Generalno gledano je koncept tega akta, ki je eden najpomembnejših sistemskih dokumentov športa v Sloveniji, diskriminatoren do neolimpijskih (in nekaterih olimpijskih) športnih panog in disciplin, saj nam praktično onemogoča kandidiranje za proračunska sredstva po Pravilniku o merilih za sofinanciranje izvajanja letnega programa športa na državni ravni (Ur. list RS, št. 121/2004 in 119/2004). Zlasti je to opazno pri športnih panogah oziroma športih, ki ste jih uvrstili v t.i. 4. razred oziroma 4. kategorijo športov.

Trdimo:

- da je predlog dokumenta s stališča zakonitosti pravno neveljaven in nezakonit;
- da je predlog dokumenta vsebinsko nesprejemljiv, diskriminatoren do športa in zavira

- razvoj športa v Republiki Sloveniji;
- da je ekspertna skupina, ki je predlog pripravila, sestavljena tako, da se upravičeno poraja dvom v njeno nepristranskost zaradi kolizije interesov njenih posameznih članov in enostranske sestave, ki ni upoštevala sestavo članstva OKS-ZŠZ;

Predlagamo:

- da do nadaljnjega ostanejo v veljavi pravila, ki so bila popravljena in dopolnjena v drugi polovici leta 2003, saj so bistveno boljša za vsestranski razvoj športa in športnih panog, predvsem pa so manj diskriminatorna do športov;
- OKS - ZŠZ mora pri morebitni pripravi sprememb pravil upoštevati, da so vsi vrhunski športni rezultati enakovredni, še posebej na nivoju olimpijskih iger - svetovnih iger ter evropskih in svetovnih prvenstev;
- kriterij mednarodne razširjenosti ne more biti glavno merilo vrednotenja športne panoge oziroma discipline, pri čemer pa se zanemari rezultate, saj NPŠZ v Sloveniji pač nimajo vpliva na razširjenost posameznega športa v mednarodnem merilu, poleg tega pa to pomeni, da se namesto rezultatov vrednotijo športne panoge, kar ni sprejemljivo;
- v skupino, ki bi pripravila morebitne spremembe, morajo biti enakovredno vključeni tudi neolimpijski športi - v skladu z deležem članstva v OKS-ZŠZ;
- športu invalidov je potrebno posvetiti več pozornosti. Kot posebna kategorija morajo biti deležni posebne zaščite, kot športnike pa je potrebno njihove rezultate obravnavati enakovredno;
- o morebitnih spremembah pravil mora odločati skupščina OKS-ZŠZ in ne izvršni odbor (za sprejem kriterijev je po zakonu o športu zadolžen Strokovni svet Republike Slovenije na predlog OKS-ZŠZ oziroma pristojne NPŠZ (38. člen)).

II. OBRAZLOŽITEV

II.1 SESTAVA EKSPERTNE SKUPINE

Ekspertna skupina, ki je sodelovala pri oblikovanju vsebine kategorizacije, je nedvomno strokovno podkovana, vendar dvomimo v dobronamernost skupine pri razvoju Slovenskega športa. Naj pojasnimo naše dvome: skupino sestavljajo člani IO OKS-ZŠZ izključno olimpijskih športov, člani in predsednik strokovnega sveta vlade RS, javni uslužbenec ministrstva za šolstvo in šport ter strokovni sodelavci OKS-ZŠZ. Pri pripravi dokumenta ni sodeloval noben strokovnjak neolimpijskih športov, ki smo tudi člani OKS-ZŠZ in neposredno najbolj prizadeta populacija nastalih izhodišč za kategorizacijo.

Že bežna sestava ekspertne skupine v primerjavi z ostalimi funkcijami nekaterih njenih članov vzbuja dvom o nepristranskosti in pomeni po našem prepričanju kolizijo interesov, ki si je pri tako pomembnem dokumentu ne bi smeli privoščiti.

Sestava ekspertne skupine:

- Tomislav Levovnik,
- Jaro Kalan,
- Edvard Kolar,
- Janko Dvoršak,

- Marko Rajšter,
- Marko Kolenc,
- Žiga Dobnikar,
- Blaž Perko,
- Tone Jagodic,
- Janez Drvarič.

V njej so nekateri ključni člani, ki so obenem tudi člani Strokovnega sveta vlade RS za šport (v nadaljevanju strokovni svet) oziroma so bili predlagani za člane bodočega strokovnega sveta s strani IO OKS ZŠZ na 18 in 19. seji. Kot primer navajam naslednje člane:

- Tomo Levovnik, član ekspertne skupine, dosedanji predsednik strokovnega sveta in predlagan za člana v novo sestavo strokovnega sveta ter predsednik olimpijskega športa - Veslaške zveze Slovenije;
- Jaro Kalan, član ekspertne skupine, strokovnega sveta in direktor smučarske zveze Slovenije - olimpijskega športa;
- Janez Drvarič član ekspertne skupine in strokovnega sveta;
- Janko Dvoršak, član ekspertne skupine, sekretar odbora za vrhunski šport pri OKS-ZŠZ in član strokovnega sveta pri MŠŠ;

Za »pravno higieno« in da se izključi vsak dvom o pristranskosti članov ekspertne komisije in strokovnega sveta, **navedeni člani ekspertne skupine ne bi smeli sodelovati tako pri oblikovanju predloga pravil in kriterijev OKS ZŠZ** (beri: nevladne športne organizacije) **in ga nato sprejemati v strokovnem svetu** (beri: organ Vlade R Slovenije oziroma politike). S tem bi se izključilo absurdno dejstvo, da nekdo poda predlog akta, nato pa akt še sprejme.

II.2 PRAVNI POGLED NA PREDLOG DOKUMENTA

Predlagana kategorizacija je v nasprotju z naslednjimi dokumenti: Olimpijsko listino, Zakonom o športu, Nacionalnim programom športa v RS in Evropsko listino o športu.

1. EVROPSKA LISTINA O ŠPORTU

Določa v svojem prvem členu (Evropska listina o športu 1.člen 1) c):

Da ima vsakdo, ki ga to zanima in je za to sposoben, možnost izboljšati kvaliteto nastopa v športu in doseči raven osebnega rekorda in/ali javno priznano raven vrhunskosti;

S predlagano kategorizacijo boste ponižali dosežke mnogih športnikov in športnic, ki so v preteklem letu dosegli odmevne rezultate na svetovnih, evropskih in pokalnih prvenstvih. Po vaših kriterijih bo večina teh športnikov razvrščena v tretjo oziroma četrto skupino športov, ki po veljavni zakonodaji in pogojih financiranja ne pomeni prav nič. Kot je razvidno iz priloženih tabel, ob upoštevanju,, da športniki uvrščeni v tretjo skupino ohranijo državni in mladinski razred, ste

prikrajšali za kategorizacijo 171 športnikov in športnic mednarodnega razreda, 49 športnikov in športnic perspektivnega razreda, 234 športnikov in športnic državnega razreda in 103 športnikov in športnic mladinskega razreda. **Skupno torej 559 športnikov in športnic.** Ali je res namen predlaganih sprememb pravil in kriterijev drastičen upad kategoriziranih športnikov in športnic?

1. člen II) ščitile in razvijale moralne in **etične vrednote športa, človekovo dostojanstvo** in varnost tistih, ki so povezani s športom, **zaščitili** šport, športnike in športnice **pred izkoriščanjem zaradi političnih**, komercialnih in finančnih **koristi** in pred razvadami, ki so žaljive in ponižujoče, vključno z zlorabo droge.

Naloga združenja OKS-ZŠZ je zaščititi slovenski šport nasproti države, s tem predlogom pa ga še dodatno razvrednotite. Mladim, ki jih po zvezah, klubih, združenjih, ... prepričujemo o pozitivnih vrednotah športa je kategorizacija tudi eden od dejavnikov njihove športne uspešnosti v javnosti. S takim ravnanjem boste pomembne vrednote še dodatno poslabšali in na ulice poslali dodatne množice mladih, s čimer negirate zadnji odstavek prejšnjega člena Evropske listine.

2. OLIMPIJSKA LISTINA (Olympic Charter 2000, 5)

Predlog pravil in kriterijev je v nasprotju s 6. in 8. točko temeljnih načel Olimpijske listine MOK. Člena govorita o ciljih olimpijskega gibanja, o gibanju proti diskriminaciji, o solidarnosti, fair playu ter da je ukvarjanje s športom človekova pravica in da mora imeti vsak posameznik možnost športnega udejstvovanja v skladu s svojimi potrebami.

Nadalje navajamo še druge določbe:

2. Olimpizem je življenjska filozofija, ki povezuje v harmonično celoto vrednote telesa, volje in duha. Olimpizem si prizadeva s povezovanjem športa, kulture in vzgoje ustvariti način življenja, ki bi temeljil na veselju, izvirajočem iz napore, na vzgojni vrednosti dobrega vzgleda in na spoštovanju splošnih osnovnih etičnih načel.

Ugotavljamo, da to temeljno načelo ne določa športnih panog, s katerim to lahko dosežemo. To so lahko vse športne panoge, ki sprejmejo omenjeno filozofijo in so na ta način športi med seboj enakovredni.

3. Cilj olimpizma je s športom omogočiti harmoničen razvoj človeka in tako povsod pomagati ustvarjati miroljubno družbo, ki skrbi za ohranitev človeškega dostojanstva. Zato olimpijsko gibanje samo ali s pomočjo drugih organizacij v okviru svojih možnosti sodeluje v aktivnostih, ki prispevajo h krepitvi miru.

Človeškega dostojanstva se ne da razvijati, če nekomu administrativno določiš, da njegov šport in športni dosežek ni ničesar vreden.

5. Olimpijsko gibanje pod vrhovno avtoriteto MOK obsega olimpijsko gibanje organizacije, športnike in druge osebe, ki sprejmejo pravila Olimpijske listine. Kriterij za pripadnost olimpijskemu gibanju je priznanje MOK. Organizacijo in upravljanje športa morajo nadzirati priznane in neodvisne športne organizacije.

Kar nekaj izmed športov, ki bomo neposredno prizadeti, smo športi, ki jih MOK priznava

(primer: taekwondo, kegljanje, ...), kar posledično pomeni, da so NPŠZ teh športov (prav tako kot ostale zveze, ki gojijo duh olimpizma, fair playa ipd., ne glede na to ali jih imenujete "olimpijski" ali "neolimpijski") del olimpijskega gibanja z vsemi svojimi disciplinami. Posebej naj izpostavimo, da imajo t.i. neolimpijski športi SVETOVNE IGRE kot najvišji rang tekmovanja, ki jih zavzeto, čedalje bolj in konkretno podpira tudi MOK - v letošnjem letu bodo v Duisburgu v Nemčiji, zato je poučno pogledati izjave in odnos najvišjih predstavnikov MOK do Svetovnih iger in športov, ki tam nastopamo.

6. Cilj olimpijskega gibanja je vzgajati mladino s pomočjo športa in tako pomagati graditi miren in boljši svet **brez diskriminacije** in v olimpijskem duhu, kar je mogoče doseči le z medsebojnim razumevanjem v duhu prijateljstva, solidarnosti in fair-playa.

Razlikovanje športnega rezultata na osnovi administrativnega kriterija števila držav v mednarodni športni zvezi je tipičen primer diskriminacije. Število držav je navedeno v poglavju 5 točka 1.1.1., ki določa, citiran: »V program iger olimpijade so lahko vključeni le športi, s katerimi se ukvarjajo moški v vsaj petinsedemdesetih državah štirih celin ter ženske v vsaj štiridesetih državah treh celin.«

Točka 1.1.2. »V program zimskih olimpijskih iger so lahko vključeni le športi, s katerim se množično ukvarjajo ljudje v vsaj petindvajsetih državah treh celin.«

Torej so to izhodišča za priznanje športa in udejstvovanje na Olimpijskih igrah in ne priznavanja ali diskriminacije določene panoge oziroma športa.

7. Delovanje olimpijskega gibanja, ki ga simbolizira pet medsebojno prepletenih krogov, je trajno in univerzalno. Obsega pet celin. Svoj vrh doseže, ko se zbere na veliki športni prireditvi, olimpijskih igrah športnike vsega sveta.

8. Ukvarjanje s športom je človekova pravica. Vsak posameznik mora imeti možnost športnega udejstvovanja v skladu s svojimi potrebami.

Zaradi predlagane kategorizacije boste s svojim ravnanjem ukinili veliko število uspešnih športnih panog ter preprečili razvoj novih, s tem pa boste preprečili posameznikom gojenje tistega športa, kjer so najuspešnejši.

1. Poglavje 3. člen 2 odstavek: vsaka vrsta razlikovanja dežele ali osebe glede na raso, vero, politiko spol in vsaka druga vrsta razlikovanja je nezdružljiva z načeli olimpijskega gibanja.

Število držav v posamezni mednarodni zvezi je nepomembno pri športni dejavnosti, razen če gre za določila o priznavanju Olimpijske discipline. Torej ne more biti izhodišče za kategorizacijo športnikov, saj je to nezdružljivo z načeli Olimpijskega gibanja.

3. PRAVILA OKS-ZŠZ (Ljubljana, 2003)

Razen omenjenih mednarodnih dokumentov, ki jih mora slovensko športno gibanje spoštovati, je predlog kategorizacije tudi v nasprotju s pravili OKS-ZŠZ. Omenjeni členi so pomembna pravna določila. V primeru kršenja Pravil OKS-ZŠZ obstaja disciplinski pravilnik, ki predvideva ukrepe za malomarno delo in kršenje osnovnih členov Pravil OKS-ZŠZ. Navajamo:

4. člen Pravil OKS-ZŠZ: skupaj z ostalimi dejavniki OKS (manjka ZŠZ) zagotavlja pogoje za nadaljnji razvoj športa v Sloveniji in zastopa interese športnikov in športnih organizacij v Sloveniji in tujini.

S predlagano kategorizacijo prav nič ne zagotavljate pogojev za nadaljnji razvoj športa, še manj pa zastopate interese športnikov in športnih organizacij v Republiki Sloveniji, saj zastopate le ozke interese že tako ali tako od »Portoroških sklepov« naprej najmočnejše in najbogatejše športne panoge.

6. člen Pravil OKS-ZŠZ: širi osnovna načela olimpizma na nacionalni ravni v okviru športnih aktivnosti in drugače prispeva k širjenju olimpizma v učnih programih športa in športnega izobraževanja v šolah in univerzitetnih ustanovah; skrbi za ustanavljanje institucij, ki se posvečajo olimpijski vzgoji; zlasti skrbi za ustanovitev in dejavnosti Slovenske Olimpijske Akademije, Olimpijskega muzeja ter kulturne programe povezane z olimpijskim gibanjem;

V 3. alineji 2. odstavka 6. člena je zapisano, da OKS predvsem spodbuja razvoj športa in zagotavlja usklajen razvoj športa v Sloveniji. V 5. alineji istega odstavka pa je navedeno, da se OKS obvezuje, da bo ukrepal zoper vsako obliko razlikovanja. V 20. alineji je napisano, da OKS deluje ob upoštevanju načela suverene enakosti vseh ustanoviteljev OKS.

Sklicujoč se na temeljna načela olimpijske listine, s predlagano kategorizacijo ne širite osnovnih načel olimpizma. Če primerjamo predlog, pridemo do ravno nasprotnega kot je navedeno v temeljnem aktu OKS-ZŠZ. Posledica tega bo stagnacija in dolgoročno morda celo prenehanje posameznih športnih panog in disciplin, ki se na mednarodni ravni še niso uspela vključiti v "olimpijsko družino"?!

- ohranja svojo avtonomijo in se upira vsaki obliki pritiskov, vključno s tistimi, ki so politične, verske ali ekonomske narave in ki bi preprečevali spoštovanje Olimpijske listine in listin drugih mednarodnih organizacij, v katere je vključen;

Predlagana kategorizacija ima prav gotovo svoje osnove v določenem pritisku, ki ga OKS-ZŠZ ni bila sposobna oziroma ni hotela premestiti.

- razvija prijateljske odnose med športniki Slovenije in športniki vsega sveta, ob upoštevanju načel enakopravnosti, spoštovanja človekovih pravic in temeljnih človekovih svoboščin ne glede na jezik, raso, vero, politično pripadnost in ostalo;

Sprašujemo Vas, kot strokovnjake na tem področju, ali so npr. plavalec-taekwondoist, smučar-lokostrelec itd. enakopravni? Ali so jim zagotovljene iste pravice? Po predlagani kategorizaciji niso niti enakopravni niti nimajo enakih pravic - saj drugo napisani športnik praktično nima nobenih.

V 8. členu Pravil OKS-ZŠZ, citirano: v skladu s pogoji, določenimi v teh Pravilih, so člani OKS-ZŠZ:

- vse nacionalne športne zveze, včlanjene v mednarodne federacije športov, vključene v program olimpijskih iger (v nadaljevanju nacionalne športne zveze olimpijskih športov),
- nacionalne športne zveze, včlanjene v mednarodne športne federacije športov, ki jih priznava MOK, vendar jih ne vključuje v program olimpijskih iger (v nadaljevanju nacionalne športne zveze priznanih športov),
- druge nacionalne športne zveze, včlanjene v mednarodne športne federacije (v

- nadaljevanju druge nacionalne športne zveze).
- občinske mestne in medobčinske športne zveze - v nadaljevanju lokalne športne zveze,
- nacionalne zveze miselnih iger,
- aktivni športniki, oz. nekdanji aktivni športniki, ki so sodelovali na olimpijskih igrah,
- člani MOK iz Slovenije,
- slovenska splošna in strokovna športna združenja in organizacije,
- pokrovitelji OKS.

Članstvo je lahko tudi začasno.

Član OKS je lahko le ena nacionalna športna zveza posamezne športne zvrsti (panoge) in le ena lokalna športna zveza na območju ene lokalne skupnosti.

OKS sme priznati samo eno nacionalno zvezo za vsak šport, ki je vključen v odgovarjajočo mednarodno federacijo.

Iz tega člena je razvidno, da smo vsi člani enakovredni znotraj OKS-ZŠZ. S predlagano kategorizacijo je naše članstvo administrativno postavljeno pod vprašaj, saj izničuje naše dosežke na mednarodnih prizoriščih in nas postavljate ob bok ljubiteljev taroka (ob tem naj omenimo, da se OKS-ZŠZ tega pravila že do sedaj ni striktno držal).

V pojasnilih k pripombam na predlog kriterijev za kategoriziranje in registriranje športnikov, z dne 19.04.2005, je posebej izpostavljena organiziranost v taekwondoju in način, zakaj je del Tae-kwon-do zveze Slovenije postavljen v 4. skupino.

Podpisane nacionalne panožne zveze Slovenije smo članice mednarodnih športnih federacij oz. zvez. Nekateri MOK priznava kot šport in del nekaterih je tudi na sporedu Olimpijskih iger, drugi del - tako imenovani neolimpijski del - je del tega športa in zelo pomemben segment v širjenju in razvoju športa po svetu. Način na kateri ste ločili discipline znotraj posamezne športne panoge je nesprejemljiv in nimate nobene pravne osnove in pravice, saj je notranja organiziranost posamezne športne zveze njihova pravica.

64. člen Pravil OKS-ZŠZ, citirano:

Olimpijski komite Slovenije (OKS) je bil ustanovljen dne 15.10.1991, s podpisom Olimpijske listine, ki so jo podpisali predstavniki nacionalnih športnih zvez olimpijskih panog ter Leon Štukelj in Miroslav Cerar. OKS je bil pogojno priznan s strani Izvršnega odbora MOK 5 februarja 1992 in dobil polno priznanje na 101. zasedanju Mednarodnega olimpijskega komiteja 24. septembra 1993.

Športna zveza Slovenije (ŠZS) je bila ustanovljena 25.09.1990 in je naslednica Zveze Telesnokulturnih organizacij Slovenije.

OKS-ZŠZ je pravni naslednik ŠZS in OKS in v celoti prevzema njune pravice in odgovornosti iz listine o združitvi Olimpijskega komiteja Slovenije in Športne zveze Slovenije (Ljubljana, 22. decembra 1994, podpisnika za OKS Mag. Janez Kocijančič za ŠZS Dr. Rajko Sugman) citiramo:

"Na temeljih dosedanjega razvoja športa v Sloveniji, športne dejavnosti mladine, športne

rekreacije odraslih, široko razvejane dejavnosti športnih organizacij na vseh ravneh, odmevnih dosežkih slovenskih športnikov v svetu, v želji po še hitrejšem in učinkovitejšem napredku slovenskega športa in uveljavitvi Olimpijskih načel v najširšem smislu z namenom, da hočemo postati športni narod, sta Skupščini Olimpijskega komiteja Slovenije in Športne zveze Slovenije na zasedanjih, dne 22. decembra 1994 odločili, da se obe organizaciji prostovoljno združita s 1. januarjem 1995 v osrednjo slovensko **nevladno** športno organizacijo

OLIMPIJSKI KOMITE SLOVENIJE, ZDRUŽENJE ŠPORTNIH ZVEZ

S to odločitvijo Olimpijski komite Slovenije – Združenje športnih zvez prevzema skrb za razvoj športa v Sloveniji **na vseh ravneh in vseh pojavnih oblikah** poimenovanih s športom za vse, športom invalidov in vrhunskim športom ter prevzema vse **premoženje, pravice in obveznosti**, izhajajoče iz **dosedanjega delovanja obeh organizacij** doma in v tujini. Uveljavljanje načel Slovenske olimpijske listine in s tem pravil Mednarodnega olimpijskega komiteja, ki opredeljuje obče humane vrednote športa ter preprečevanje uporabe nedovoljenih poživil, bodo tudi v prihodnje stalne naloge Olimpijskega komiteja Slovenije – Združenja športnih zvez."

Kot pravni nasledniki ŠZS in OKS in krovna športna organizacija v RS ste DOLŽNI SKRBETI za razvoj in obstoj celotnega športa v Sloveniji, ne glede na politične, ekonomske in druge koristi in se NE SMETE omejiti zgolj na olimpijske športe.

4. NACIONALNI PROGRAM ŠPORTA V REPUBLIKI SLOVENIJI

Nacionalni program športa v Republiki Sloveniji, v rubriki "Usmeritve nacionalnega programa", govori o tem, da je potrebno omogočiti delovanje in razvoj kakovostnega športa, dvigati raven uspešnosti slovenskih športnikov na mednarodnih tekmovanjih, povečati število vrhunskih športnikov za 5% in drugo.

Predlagana pravila in kriteriji bodo le zmanjšali število športnikov mednarodnega, perspektivnega in državnega razreda, kar je v nasprotju z nacionalnim programom športa, ki ga je sprejel Državni zbor RS, dne 3.3.2002.

5. USTAVA REPUBLIKE SLOVENIJE

Predlog pravil in kriterijev je najverjetneje v nasprotju z Ustavo RS, njenim 2. in 14. členom. Nesporno je predlog pravil in kriterijev v nasprotju s 3. odstavkom 153. člena Ustave RS, ki govori, da morajo biti podzakonski predpisi in drugi splošni akti (kamor po našem mnenju sodi tudi predlog), v skladu z ustavo in zakoni.

III. PREDLOG KRITERIJEV ZA TRAJNOSTNI RAZVOJ SLOVENSKEGA ŠPORTA*

*predlagana opcija v primeru, da se bo pri spremembah vztrajalo in bodo ustrezni organi to potrdili.

Predlog, ki ga pošiljamo, je posledica predstavitve predlaganih pravil in kriterijev, ki izničujejo določene športne zvrsti, ki od osamosvojitve Republike Slovenije pomagajo k promociji države in lahko rečemo na stroške volonterskega dela. Volonterji težko razumemo takšno zaničevanje športnih dosežkov, vedoč, da je celotno financiranje naravnano prav na kriterijih. Torej zveze, občine in druga združenja izgubljam svojo avtonomnost, ki je vsebovana v dokumentih in v sami predlagani novi ustavi Evropske unije.

Prav na podlagi enakopravnosti športnikov predlagamo naslednje:

Kategorizacija se podeljuje vsem registriranim športnikom glede na dosežen športni rezultat in rang tekmovanja. Rang tekmovanja in uvrstitev na tekmovanju določata kategorizacijo športniku. Prav je, da imajo vsi možnost graditi svojo športno pot v tisti panogi in športni disciplini, ki je za njih najbolj optimalna in primerna glede na telesne, finančne in lokacijske zmožnosti.

Omenjena izhodišča naj imajo določeno diferenciacijo v samem nazivu in trajanju kategorizacije zato so po našem mnenju smiselna naslednja izhodišča (tudi za športnike invalide):

- Olimpijski razred za dosežke na Olimpijskih igrah.
- Svetovni razred: športnik svetovnega razreda dobi naziv na osnovi uvrstitve na Svetovnih igrah za neolimpijske discipline in na svetovnih prvenstvih olimpijskih disciplin.
- Mednarodni razred: športnik mednarodnega razreda dobi naziv na osnovi uvrstitve na SP, EP, WC, EC IN GPM olimpijskih in neolimpijskih disciplin.
- Perspektivni razred: športnik perspektivnega razreda je naziv, ki ga dobi mladinec ali kadet na SP, EP, WC, EC IN GPM olimpijskih in neolimpijskih disciplin.
- Državni razred: pridobi športnik na osnovi zmage na Državnem prvenstvu.
- Mladinski razred: pridobi športnik na osnovi zmage na Državnem prvenstvu v svoji starostni skupini (mladinec, kadet, mlajši mladinec,...).

Seveda so mogoče tudi drugačne rešitve, ki pa morajo biti plod široke in nediskriminatorne razprave. V primeru sprememb je nujno potrebno spremeniti sestavo ekspertne skupine, tako da bodo v njej tudi predstavniki neolimpijskih športov in disciplin, predstavniki lokalnih skupnosti in nacionalnih zvez brez glasovalne pravice, procentualno glede na delež članstva v OKS-ZŠZ.

IV. ZAKLJUČEK

Ne vidimo nobene razumne podlage, da se našim najboljšim tekmovalcem odvzame možnost, da ob izpolnitvi pogojev dosežejo kategorizacijo, kot so jo do sedaj in s tem povezane pravice, kot so npr. sofinanciranje nadstandardnega zdravstvenega zavarovanja in brezplačne zdravniške preglede. Drugih pravic namreč nimajo.

Le ob enakopravnem obravnavanju vseh športov v Republiki Sloveniji bo Olimpijski komite Slovenije - Združenje športnih zvez ostal osrednja športna organizacija v Sloveniji, ki skrbi za razvoj športa na vseh ravneh, kot se je obvezal z Listino o združitvi Olimpijskega komiteja Slovenije in Športne zveze Slovenije in ne samo športna organizacija olimpijskih športov.

Nismo nasprotniki reorganizacij, če se z ustreznim konsenzom na ustrezni ravni ugotovi, da so spremembe potrebne in se pred spremembami tudi dogovorijo izhodišča in smernice sprememb. Odločno pa nasprotujemo nepremišljenim in prenaglim potezam, ki bodo imele negativne učinke in povzročile nezaupanje v športni javnosti.

Ne vemo ali avtorji razmišljate o družbenem in socialnem pomenu športa, v povezavi z ekonomskim (koliko državo stane odvisnik od mamil v primerjavi s tem, koliko se nameni za enega športnika) vidikom. Šport je vrednota, ki je pomembna za vse, ne samo za administrativno določene preferenčne športe. Olimpijski športi so že sami po sebi deležni prednostnega obravnavanja pri sponzorjih, medijih, državi..... na koncu pa je lahko le trg tisti, ki da popularnost oziroma vrednost nekemu športu. Zato ne vidimo potrebe, da se z umetnimi zaščitnimi merili še dodatno privilegira olimpijske športe. Svetovni prvak je lahko samo eden, ne glede na šport. Na vrednost rezultata lahko vplival samo konkurenca.

Obenem vas obveščamo, da smo nacionalne panožne zveze (predvsem neolimpijskih, pa tudi olimpijskih športov) ustanovile iniciativni odbor in delovno skupino, ki je z upoštevanjem naših predlogov, pripomb in želja pripravila skupen in usklajen predlog pripomb na vaš predlog novih pravil in kriterijev.

Ne glede na navedeno smo se dogovorili, da lahko NPŠZ vložijo tudi dodatne predloge in pripombe, glede na specifiko posamezne športne panoge.

Člani delovne skupine so:

1. Hasan Ibrič iz Taekwon-do zveze Slovenije,
2. Dr. Ivan Čuk iz Kegljaške zveze Slovenije,
3. Primož Suknaič iz Kick Boxing zveze Slovenije,
4. Mirjam Kerpan Izak iz Plesne zveze Slovenije,
5. Jože Okoren iz Zveze za šport invalidov Slovenije,
6. Robert Perc iz Ju-jitsu zveza Slovenije.

Navedene NPŠZ izjavljamo, da je dokument izraz naše volje:

1. Squash zveza Slovenije
2. Kegljaška zveza Slovenije
3. Zveza za šport invalidov Slovenije
4. Kick boxing zveza Slovenije
5. Taekwon-do zveza Slovenije
6. Zveza za športni ribolov na morju Slovenije
7. Ribiška zveza Slovenije
8. Slovenska potapljaška zveza
9. Avto moto zveza Slovenije
10. Plesna zveza Slovenije
11. Ju-jitsu zveza Slovenije
12. Šahovska zveza Slovenije
13. Orientacijska zveza Slovenije
14. Triatlonska zveza Slovenije
15. Lokostrelska zveza Slovenije

- 16. Letalska zveza Slovenije
- 17. Balinarska zveza Slovenije
- 18. Floorball zveza Slovenije

Priloge:

- Podpisi zvez (18X),
- Preglednica kategorizacij športnikov, ki bodo prikrajšani s predlogom.

POSLANO V VEDNOST:

- Predsednik OKS-ZŠZ, mag. Janez Kocijančič,
- Generalni sekretar OKS-ZŠZ, mag. Tone Jagodic,
- Ministrstvo za Šolstvo in Šport – direktorat za šport,
- Strokovni svet za šport,
- Vsem članicam OKS-ZŠZ,
- Občinskim športnim zvezam,
- Mediji.

PRILOGE

AKTUALNI SEZNAM KATEGORIZIRANIH ŠPORTNIKOV REPUBLIKE SLOVENIJE - FEBRUAR 2005

Pregled števila kategoriziranih športnikov po športnih panogah, ki bodo s predlogom pravil in kriterijev prikrajšani

Panoga	SR	MR	PR	DR	MLR	Skupaj
AVTOMOBILIZEM - CESTNO HITROSTNI	0	0	0	3	0	3
AVTOMOBILIZEM - GORSKO HITROSTNI	0	0	0	2	0	2
AVTOMOBILIZEM - KARTING	0	0	0	2	1	3
AVTOMOBILIZEM - RELI	0	6	0	36	0	42
BALINANJE	0	7	3	1	2	13
JU - JITSU	0	10	0	12	21	43
KAJAK KANU NA DIVJIH VODAH	2	9	2	49	15	77
KEGLJANJE	0	18	9	12	12	51
KICKBOKS - IAKSA	0	0	1	0	0	1
KICKBOKS - WAKO	0	23	4	6	7	40
LETALSTVO - AKROBATSKO LETENJE	0	0	0	1	0	1
LETALSTVO - JADRALNO LETENJE	0	2	0	0	0	2
LETALSTVO - JADRALNO PADALSTVO	0	8	0	1	0	9
LETALSTVO - JADRALNO ZMAJARSTVO	0	0	0	1	0	1
LETALSTVO - MOTORNI ZMAJI	0	0	0	1	0	1
LETALSTVO - MOTORNO LETENJE	0	1	0	0	0	1
LETALSTVO - PADALSTVO	0	7	0	0	0	7
LETALSTVO - PARA SKI	0	3	0	0	0	3
LETALSTVO - ULTRA LAHKA LETALA	0	6	0	1	0	7
LOKOSTRELSTVO	0	15	4	7	8	34
MOTOCIKLIZEM - CESTNO HITROSTNI	0	2	0	5	0	7
MOTOCIKLIZEM - MOTOKROS	0	2	1	2	2	7
MOTOCIKLIZEM - SPIDVEJ	0	1	0	0	0	1
ORIENTACIJA	0	0	0	5	1	6
PLANINSTVO - ALPINIZEM	0	16	3	17	5	41
PLANINSTVO - ŠPORTNO PLEZANJE	0	14	16	13	5	48
PLES - AKROBATSKI R&R	0	2	0	4	4	10
POTAPLJANJE - HITROSTNO	0	0	0	5	1	6
POTAPLJANJE - PLAVANJE S PLAVUTMI	0	0	0	10	1	11
RIBIŠTVO - KASTING	0	2	0	0	1	3
RIBIŠTVO - SLADKOVOJNI ŠPORTNI RIBOLOV	0	0	0	16	2	18

RIBIŠTVO - ŠPORTNI RIBOLOV NA MORJU	0	6	0	1	2	9
SANKANJE - NARAVNE PROGE	0	1	0	3	4	8
TAEKWONDO - ITF	0	10	6	15	5	36
TRIATLON	0	0	0	3	4	7
Skupaj		171	49	234	103	559